



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
mevrouw H.A.M. Meese
de heer H.A.J. Garnier

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO inzake
verlaging zones Omnibuzz
BEHANDELD DOOR
MHW (Michiel) Hartholt

DATUM
14 januari 2022
Verz. 14 januari 2022
TELEFOONNUMMER
043 350 6017

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2022.00054

E-MAILADRES
Michiel.Hartholt@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Meese en heer Garnier,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Voordat ik uw vragen beantwoord, wil ik eerst ingaan op hetgeen u stelt in de inleiding op uw vragen. U schrijft hier het volgende: *“De gemeente had de gebruiksgegevens opgevraagd over de jaren 2020/2021 waaruit was gebleken dat de gebruikers niet het aantal zones hadden gebruikt dat hun was toegewezen. Waardoor u het aantal zones drastisch gaat verlagen.”*

Dit is een onjuiste voorstelling van zaken. De gemeente heeft Omnibuzz-pashouders geïnformeerd over het gemeentelijk besluit – genomen in de Begroting 2021 - om het zone-budget voor alle Maastrichtse reizigers per 1 januari 2022 te verlagen van 750 naar 590 zones per jaar. Om de impact van deze beheersmaatregel duidelijk te maken en eventuele ongerustheid weg te nemen, is in de brief gesteld dat deze 590 zones, op basis van het reisgedrag in 2020 en 2021, voor 99% van de pashouders toereikend is. Het lage gebruik over 2020 en 2021 is echter niet de aanleiding voor deze verlaging.

Vraag 1:

Klopt het dat Omnibuzz met goedkeuring van de gemeente het aantal zones per cliënt heeft verlaagd?

Antwoord 1:

Ja. Hierover bent u geïnformeerd in de [RIB](#) van 22 december 2021.

Vraag 2:

Bent u het met ons eens dat sommige cliënten hier heel erg door gedupeerd worden? Zo ja, hoe gaat u dit oplossen?

Antwoord 2:

Wij hebben inzicht verkregen door Omnibuzz in het gebruik van de Maastrichtse pashouders. Aan de hand van deze gegevens krijgt u een objectief beeld van de impact van deze maatregel.



DATUM
14 januari 2022

Jaar	Aantal Maastrichtse pashouders	Aantal pashouders > 590 zones	Aantal gehonoreerde uitzonderingen via de hardheidsclausule
2019	5.896	222	68
2020	5.679	44	65
2021	5.593	50	55

Hieruit blijkt dat 590 zones per jaar voor bijna iedereen toereikend is. Dit gold ook - in mindere mate dan in 2020 en 2021 - in het jaar 2019 toen er nog geen sprake was van bewegingsbeperkende maatregelen als gevolg van de COVID-pandemie. Desondanks is er een zeer beperkt aantal reizigers dat hun gedrag in meer of mindere mate moet aanpassen om overschrijding van het reisbudget te voorkomen, of geconfronteerd gaat worden met het commercieel tarief van Omnibuzz. Hiertoe zijn diverse alternatieven voorhanden welke kenbaar zijn gemaakt in een brief aan alle Maastrichtse pashouders. Daarnaast verwachten wij ook dat de gedragsverandering als gevolg van de pandemie, zoals videobellen in plaats van fysiek afspreken en online bestellen en laten thuisbezorgen, een blijvend (dempend) effect kan hebben op de toekomstige vervoersbewegingen van onze reizigers. Deze autonome ontwikkeling is overigens niet meegenomen in de grondslag van de 590 zones.

Daar waar reizigers problemen ondervinden om het gebruik te beperken tot het toegekende budget, staat de mogelijkheid open om bij de gemeente een aanvraag in te dienen om een specifiek reisdoel te blijven bezoeken tegen het lage zonetarief (de zogenaamde hardheidsclausule).

Vraag 3:

Bent u het met ons eens, dat het vrij logisch is dat het gebruik een stuk lager was omdat veel mensen aan huis gekluisterd waren i.v.m. corona-maatregelen? Zo ja, waarom verlaagt u dan midden in deze corona-pandemie deze zones?

Antwoord 3:

Ja, het gebruik van Omnibuzz was in 2020 en 2021 als gevolg van de corona-maatregelen fors lager dan in het jaar voorafgaand aan de pandemie (2019). Zoals in het antwoord op vraag 2 toegelicht, geldt dit ook voor het aantal reizigers dat meer reist dan 590 zones. Het verlagen van het reisbudget gedurende de pandemie betreft daarmee vooral een maatregel om te anticiperen op de toekomst. De 590 zonegrens heeft immers niet direct effect, maar zal de nieuwe werkelijkheid zijn indien het vervoer in de komende jaren (mogelijk) weer toegroeit naar het niveau van pre-corona.

Vraag 4:

Bent u bereid dit besluit terug te draaien en pas weer opnieuw te evalueren wanneer de corona-pandemie een jaar achter ons ligt, zodat er beslissingen genomen kunnen worden op basis van een realistisch gebruik? Zo nee, waarom niet? Zo ja, per wanneer?

Antwoord 4:

Nee, wij zien geen reden om dit besluit terug te draaien. Immers, de gemeenteraad heeft in de Begroting 2021 ingestemd met een aanscherping van de indicatiestelling Omnibuzz.



DATUM
14 januari 2022

Beheersmaatregelen zijn aangenomen om daarmee een beweging in gang te zetten richting het gemiddelde gebruik c.q. gemiddelde kosten voor Omnibuzz zoals dit de praktijk is binnen de 30 gemeenten in het algemeen en meer specifiek de 5 andere grote gemeenten in ons samenwerkingsverband. Deze aanscherping zal moeten leiden tot een verlaging van de kosten van Omnibuzz in 2024 met €0,370 mln. (structureel).

In de aangescherpte richtlijn die recent van kracht is, is - op basis van jurisprudentie - gesteld dat de gemeente het maximaal aantal te reizen zones per jaar op 590 vaststelt, waarbij maatwerk mogelijk blijft voor uitzonderingen in het individuele geval. 16 andere gemeenten in Limburg hanteren reeds dit maximum van 590 zones en dit aantal gemeenten groeit jaarlijks. Wij zijn zodoende op dit onderdeel aangesloten bij een beproefde praktijk. En hebben daarmee ook een belangrijke voorwaarde geïmplementeerd om toe te groeien naar het gewenste gemiddelde gebruik c.q. de gewenste gemiddelde kosten in de samenwerking. Het terugdraaien van de verlaagde zonegrens zou dit ongedaan maken en daarmee de uitvoering van dit raadsbesluit deels onmogelijk maken.

Zoals in het antwoord op vraag 3 aangegeven, hebben wij gekeken naar de situatie voorafgaand aan de pandemie en dit ook meegenomen in de afweging om het zonebudget te verlagen. Wij hoeven daarom niet te wachten tot het moment dat de pandemie achter ons ligt om inzicht te krijgen in realistisch gebruik, zoals u voorstelt.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Anita Bastiaans
Wethouder Zorg, Welzijn, Gezondheid en Diversiteit

Schriftelijke vragen